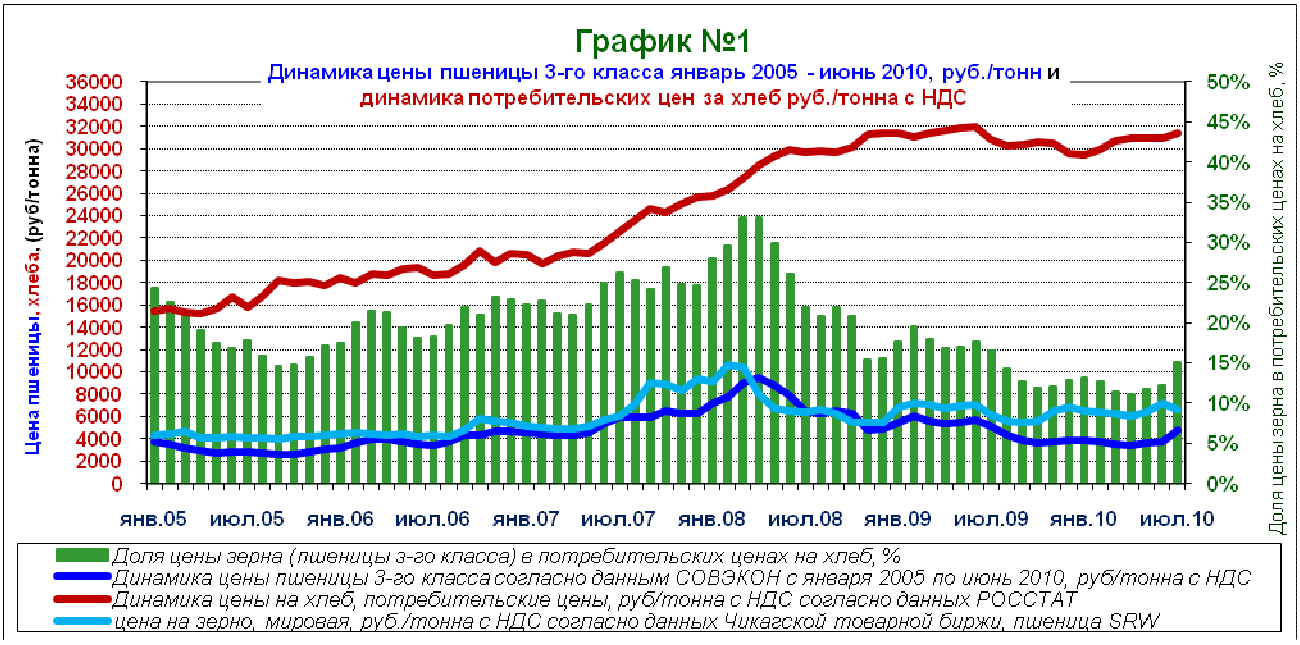
Цена зерна. Сколько же оно стоит?

Сегодняшняя ситуация на зерновом рынке, вызванная сначала неблагоприятной зимой, а затем и сильнейшей засухой, застала многих врасплох. Результатом этого стало стремительное повышение стоимости зерна, что и вызвало беспокойство как у Правительства, так и у всех тех, кто работает с ним или с продуктами его переработки. В основном все заговорили о спекуляции зерном и необходимости остановить рост его стоимости.

Чтобы лучше разобраться, что же сейчас происходит, обратимся к ряду статистической информации.



Обращает на себя внимание, что внутренние цены на пшеницу 3 класса всегда были ниже мировой цены, (см. цены на пшеницу SRW на Чикагской бирже), за исключением небольшого периода в сезоне 2003/04г. и сезоне 2007/08г. Как правило, этому периоду предшествовал период с более значительным проседанием цены на отечественное зерно сравнительно с мировыми ценами. Поэтому можно выделить два основных сценария ценового развития на зерно.

Первый, когда переходящие остатки и внутреннее производство с лихвой покрывают внутреннее потребление страны и формируют экспортный потенциал. Излишки зерна «давят» на рынок и внутренняя цена определяется ценой на мировом рынке за минусом логистических затрат по доставке зерна до потребителя и доходов экспортеров. Очень показательны в этом отношении сезоны 2002-2003 гг. и 2009-2010 гг., когда цена зерна для огромного количества с/х товаропроизводителей могла опускаться ниже себестоимости.

Второй, когда объем производства с переходящими остатками не обеспечивают внутреннее потребление или соизмеримы с ним, т.е. возникает импорт зерна или его угроза (сезоны 2003-2004 гг., 2007-2008 гг.). В этом случае цена зерна увеличивается до мирового уровня с поправкой на логистику в зависимости от страны поставщика.

Сегодня потери из-за засухи оцениваются в **-35 млн.тн. зерна** и ситуация очень напоминает ***второй*** сценарий развития цены (сезон 2007-2008 гг.).

Теперь, если посмотреть как изменения цены зерна влияют на изменение стоимости хлеба, то можно заметить, что:

1) Цена хлеба имеет крайне слабую зависимость от цены на зерно. В прошлом сезоне 2009-2010 гг. доля стоимости зерна в стоимости хлеба (данные СовЭкон и Росстат) **составляла 13%, а марте-апреле даже 11% (Табл. №3).**

2) **Любое повышение цены на зерно всегда вызывает повышение цены на хлеб (период май 2005-май 2008 гг.). А вот снижение стоимости зерна не вызывает снижение цены на хлеб и даже, наоборот, стоимость хлеба продолжает расти. Иными словами, выигрыш от дешевого зерна никогда не используется конечными покупателями.** Так, в период с апреля 2008 г. до июня 2010 г. Стоимость зерна пшеницы 3 класса уменьшилась с 9440 руб./т с НДС до 3800 руб./т. с НДС, то есть в 2,5 раза, а хлеб, наоборот, подрос в цене с 28,55 руб./кг до 31 руб./кг с НДС, т.е. на 8,5%.

3) Динамика роста цены на хлеб значительно выше и отличается стабильностью и постоянством, в отличие от изменения цены на зерно. Так, с периода январь 2005 г. по январь 2010 г. цена на хлеб выросла с 15,45 до 31 руб./кг, т.е. на 101%. В то время как на зерно – с 3227 руб./т до 3800 руб./т, т.е. всего на 18%. **Это говорит о том, что за 5 лет в цепочке производства от зерна до хлеба**

затратная и доходная часть всех участников, за исключением производителей зерна, увеличилась более чем в 2 раза. Это демонстрирует насколько несправедливо идет распределение итоговой добавочной стоимости на продукты питания между сельхозпроизводителями, промышленностью и торговлей.

4) В недавнем сезоне 2007-2008 гг., когда ценовое развитие шло по второму сценарию, средняя цена пшеницы за год составляла 7250 руб./т с НДС, а полгода с января по июнь 2008 г – даже 8350 руб., что на 87% выше прошлого сезона 2009-2010 гг. При этом стоимость хлеба в среднем составляла 26,16 руб./кг, с НДС,, что ниже на 15%, чем в сезоне 2009-2010 гг.

5) **Доля стоимости зерна в стоимости хлеба в сезоны с напряженным хлебофуражным балансом повышалась до 28% (сезон 2007-2008 гг.). Это говорит о том, что в цепочке от зерна до прилавка скрыто достаточно рентабельности, чтобы поделиться ею с сельхозтоваропроизводителями без повышения цены на хлеб.**

Исходя из данных наблюдений, можно сделать следующие выводы:

1. Рост цены на зерно, наблюдаемый в этом сезоне, это положительный, здоровый, экономически обоснованный процесс, с которым никоим образом не надо бороться. Государству нужно его контролировать и регулировать.
2. Уровень справедливой цены на пшеницу 3 класса определен сегодня уровнем мировой цены $240-270 за тонну, как **8000-9000 руб./т с НДС.**
3. Любая ситуация с повышением цены зерна является поводом для спекуляции и неадекватного соизмеримого повышения цен на продукты питания и их закрепления в новой ценовой нише монопольными структурами. При этом все «стрелки» переводятся на рынок сельхозпродукции – там ищут источник спекуляций.
4. Расчеты показывают - даже при сохранении достигнутого размера чистой прибыли переработчиков и торговли сегодняшний справедливый уровень 8000-9000 руб./т с НДС за пшеницу 3 класса должен увеличивать стоимость хлеба на 14-18 % соответственно.
5. Развитие зернового производства и всего отечественного сельского хозяйства при существующем уровне государственной поддержки будет зависеть, прежде всего, от решения проблемы диспаритета цен, которая не только не решается, а, наоборот все более усиливается. **Экономической основы получать много дешевого зерна для большей части территории России уже нет.**