



МИРОВЫЕ ПОСТАВКИ ПШЕНИЦЫ ПОД УГРОЗОЙ



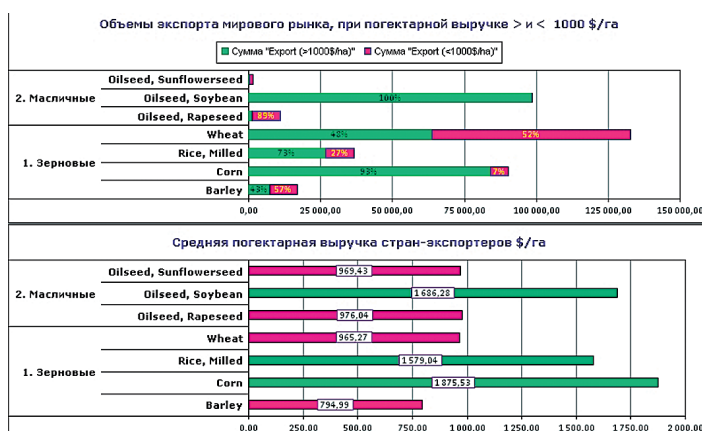
Урожай зерновых в России в этом году составляет около 67 млн т. Но этого достаточно, чтобы закрыть все наши внутренние потребности и сохранить экспортный потенциал. Однако, благодаря сложившейся конъюнктуре мирового рынка, этот урожай позволил увеличить рыночное финансирование нашей пашни. (Это средства, которые получает гектар после реализации, выращенной на нем продукции.)

По оценкам, урожайность зерновых в этом году составила 1,86 т/га и при цене зерна 9000 руб./т на гектар пашни приходится $1,86 \times 9000 = 16\,740$ руб./га. В 2011 году сбор зерна был 89,7 млн т при урожайности 2,27 т/га, но цены реализации тогда составляли 5000 руб./т, в результате погектарная выручка была на -32,2% ниже, чем в этом году: $2,27 \times 5000 = 11\,350$ руб./га. Практика показывает: большой урожай не всегда обеспечивает большую выручку на гектар. А эти средства финансируют аграрный сектор и снабжающие отрасли.

Но проблема в том, что погектарная выручка в Евросоюзе под пшеницей сейчас составляет 60 000 руб./га. **Эта разница показывает, насколько у нас меньший потенциал финансирования рынка технологий аграрного производства и ее не компенсируют любые дотации.** Если сравнивать с мировым рынком, то высокие цены сегодня далеко не решают задач по финансированию российской пашни.

Нынешний урожай зерна в России, конечно, потенциально низкий от возможностей российской пашни. Мы должны собирать вдвое больше и обеспечить при этом рост рыночного финансирования пашни. Нужно, чтобы эта величина приблизилась к показателям аграрно-развитых стран и среднему уровню на планете, который сейчас составляет \$1500/га под зерновыми и масличными, а сам диапазон имеет границы \$1000 – \$2000 га. **Если гектар получает эти деньги, то мы можем быть спокойны за развитие технологий производства и стабильность поставок зерновых и масличных с этих территорий.**

Рис. 1. Объемы мирового экспорта с низким и высоким рыночным финансированием пашни в этом сезоне



ПОЛЕ деятельности: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АПК

Но посмотрим на рыночное финансирование пашни экспортеров основных культур на мировой рынок (Рис. 1.). С превышением нижней границы диапазона оптимальной погектарной выручки, т.е. >\$1000 га осуществляется **100% поставок соевых бобов** на мировой рынок (98 млн т), **93% кукурузы** (84 млн т) и **73% риса** (27 млн т). Высокое рыночное финансирование пашни обеспечивает процветание технологий этих производств, следовательно, за эти поставки можно не беспокоиться. Но экспорт пшеницы с погектарной выручкой >\$1000 га закрывает только 49% потребностей мирового рынка (64 млн т из 132 млн т), а ячменя 43% (7 млн т из 17 млн т). Половина мирового спроса по этим культурам обеспечивается производством с низким рыночным финансированием пашни и это должно вызывать тревогу за развитие данного производства.

Лучшие земли планеты переключаются на производство сои и кукурузы. В США доля пшеницы в общем урожае зерна и маслосемян этого сезона 14%, в Аргентине 10%, в Бразилии 3%. У нас объем пшеницы снизился до 50% в урожае с маслосеменами, а в Украине до 27%. Надо сказать, что Черноморский регион также увеличивает производство кукурузы и сои. С 2007 года вдвое выросло производство этих культур в Украине, для Южного и Центрального ФО этот путь еще впереди. Производство пшеницы вытесняется на низкоурожайные земли, у которых проблема с рыночным финансированием пашни, поскольку цены на зерно вдвое ниже, чем на маслосемена. А там, где урожайность низкая, вдвойне выгодно выращивать масличные.

Рис. 2. Средняя урожайность, посевные площади и экспорт пшеницы за 2005-2011 гг. в странах

Страны	Урож-ть (тн/га)	% площадей пшеницы*	Экспорт (тыс.тн)
Brazil	2.27	4.99%	1 147
Argentina	2.80	18.14%	8 894
United States	2.91	23.28%	28 940
China	4.68	23.57%	1 444
EU-27	5.24	43.82%	18 262
Ukraine	2.93	32.40%	6 147
Russia	2.10	58.84%	13 321
Australia	1.62	68.29%	15 207
Kazakhstan	1.05	83.29%	7 210

* от общей площади под культурами: (кукуруза, пшеница, ячмень, рис, соя, рапс и подсолнечник)

Сегодня гибриды маслосемян заявляют потенциальную урожайность в 3-4 т/га. Пшеница должна отвечать урожайностью в 6-7 т/га, иначе будет экономически не выгодно сельхозпроизводителям. Но такая урожайность достижима лишь в Евросоюзе, который закрывает только 13% потребностей мирового рынка. Поэтому **дешевую пшеницу могут предложить страны с высоким рыночным финансированием пашни, а у стран с бедной погектарной выручкой ее быть не может**. Если развитые аграрные страны обеспечивают только половину потребностей рынка, то есть ли необходимость конкурировать с ними странам с бедной погектарной выручкой. **Такая конкуренция позволяет получить дешево то, что фундаментально стоит дорого**. У каждого региона должна быть своя цена на зерно, без ущерба для развития аграрного производства. А задача общества предоставить регионам высокоурожайные технологии, чтобы максимально уменьшить цену зерна и получить требуемый уровень рыночного финансирования пашни. В России урожайность пшеницы не превышала 2,5 т/га, но как показывает рис. 6, спред с мировым рынком достигал огромных размеров, и рыночное финансирование пашни оставалось низким. Т.е. рынок изымал деньги при урожайности менее 2,5 т/га, а в других странах рынок платит «полную» цену при урожайности 5 т/га, в этом разница.

Сегодня высокие цены частично снимают проблему низкой погектарной выручки, но когда они пойдут вниз, то норму финансирования более \$1000 га сохраняют страны с высокой урожайностью и высоким погектарным спросом рынка, а в странах, где эти параметры не достигнуты, рыночное финансирование пашни сильно сократится и приведет к упадку аграрного производства.

Рис. 3. Рыночное финансирование пашни мирового рынка

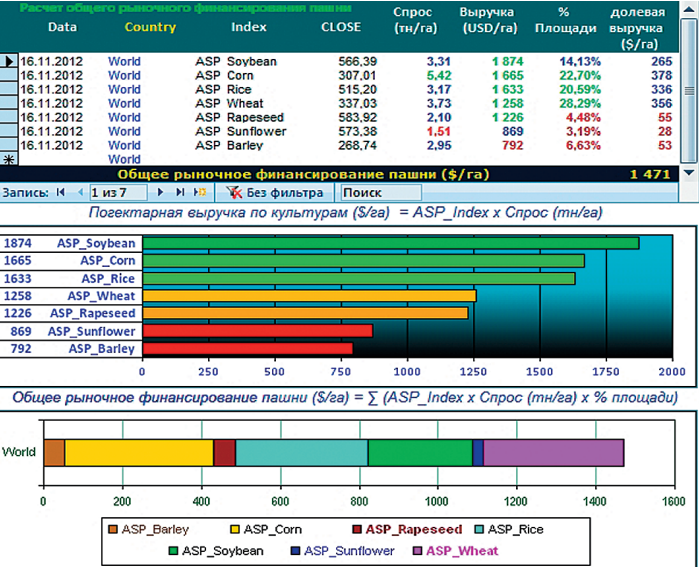
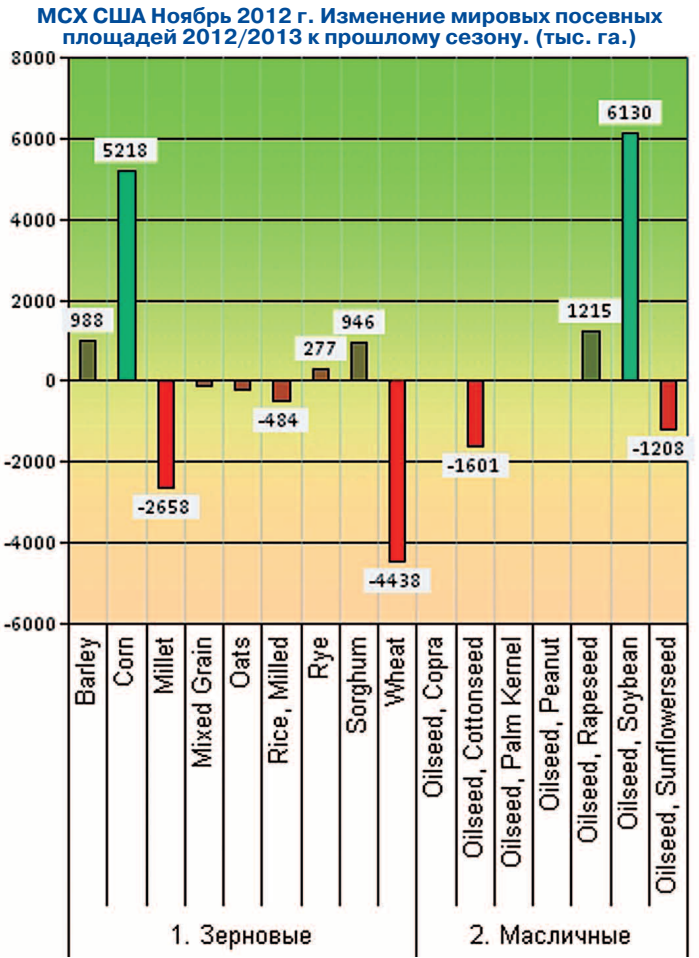
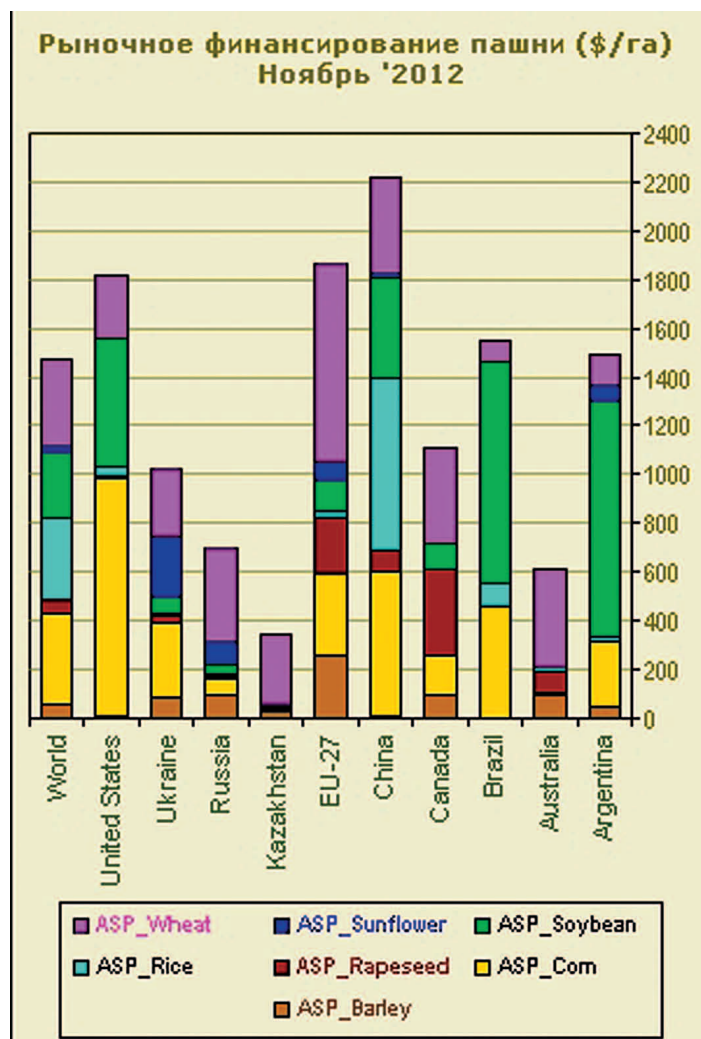


Рис. 4. Воздействие погектарной выручки культур на изменение посевных площадей



Как показывают рис. 3 и 4, высокая погектарная выручка под кукурузой и соей приводит к росту посевных площадей в мире под этими культурами. Статистика уже сегодня говорит о том, что низкое рыночное финансирование пашни ставит под угрозу продовольственную безопасность планеты. Так, средняя урожайность зерновых с 2005 года в Казахстане составила 11 ц/га. Если все посевные площади в мире будут давать такую урожайность, то они обеспечат только 34% от нынешнего валового сбора зерна, что приведет к мировой продовольственной катастрофе. **Поэтому Россия должна внедрять высокоурожайные технологии в интересах обеспечения продовольственной безопасности на планете, и задача рынка – предоставить адекватное финансирование пашни.**

Рис. 5.



Структура погектарной выручки по странам (рис.5) показывает, что пшеница вносит весомый вклад в рыночное финансирование сельхозугодий только в Евросоюзе, где

высокая урожайность. Подсолнечник, надо признать, также не является главной экономической культурой в аграрных странах. Поэтому не надо бросаться в крайности. Агрономам нужно грамотно подбирать технологии производства и формировать его структуру под тенденции рынка.

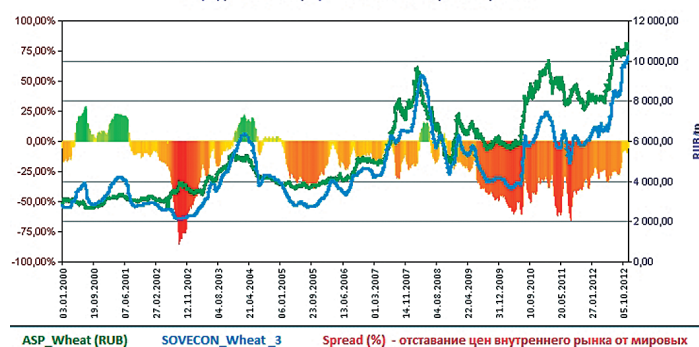
Очевидно, что у пшеницы большие проблемы, связанные с низким рыночным финансированием пашни из-за и 3 - кой урожайности на больших территориях и низких цен на пшеницу. Это может привести к дальнейшему сокращению запасов в мире.

Чтобы пшеница сохранила свои посевные площади, обеспечив конкурентный уровень финансирования пашни, мировые цены на нее должны быть хотя бы в середине диапазона между кукурузой и соевыми бобами. Это поддержит экономику аграрного производства на низкоурожайных землях и повысит стабильность продовольственной безопасности на планете.

Урожайность пшеницы в России не поднималась выше 2,5 т/га, однако цены проваливались и снижали рыночное финансирование пашни

Рис. 6. Ценовой спред на рынке пшеницы

Спред по пшенице российского и мирового рынка



В. А. ШАМАЕВ,
руководитель и автор информационного ресурса
«АГРОСПИКЕР» - www.agrospeaker.ru,
по фундаментальному и техническому
анализу рынка зерновых и масличных культур.

© АГРОСПИКЕР - фундаментальный и технический анализ рынка зерновых и масличных культур
400079, Россия, Волгоград-79, а/я 1444, ООО «АГРОСПИКЕР», tel/fax: +7(8442) 42-58-31, mob: +7(902) 652-888-2
Web: www.agrospeaker.ru E-mail: mail@agrospeaker.ru